

Katowice, dnia 28 sierpnia 2015 roku

WZ.5595.1.133.2015.PK

## POSTANOWIENIE

Na podstawie zapisów art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. 2013, poz. 267 z późniejszymi zmianami) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późniejszymi zmianami), w związku z treścią §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.06.2015 r. mgr Marioli Ptaszek – Kanclerz Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przy ul. Waszyngtona 4/8, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku głównym Akademii zlokalizowanym przy ulicy Waszyngtona 4/8 w Częstochowie, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania pod tytułem: „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku głównym Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przy ul. Waszyngtona 4/8*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

**postanawiam**

**wyrazić zgodę na spełnienie w rozpatrywanym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:**

- powierzchni strefy pożarowej (§227 ust. 1),
- spełnienia wymagań określonych dla każdej z kategorii zagrożenia ludzi, jakie występują w analizowanej strefie pożarowej (§209 ust. 5),
- oddzielenia klatek schodowych w wysokiej części budynku (segment C) od poziomych dróg ewakuacji przedSIONKIEM przeciwpożarowym (§246 ust. 1),
- zastosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych (§247 ust. 1),
- przystosowania co najmniej jednego dźwigu dla potrzeb ekip ratowniczych (§253 ust. 1),
- klasy odporności ogniowej głównej konstrukcji budynku (§216 ust. 1),
- klasy odporności ogniowej konstrukcji biegów i spoczników klatek schodowych (§249 ust. 1),
- szerokości drzwi prowadzących na zewnątrz segmentu A oraz z klatki schodowej segmentu B (§239 ust. 4),
- odległości obiektu, z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, od budynku na sąsiedniej działce (§271 ust. 1),

**w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, wskazany w przedłożonym opracowaniu, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:**

- 1) dokonania szczegółowej oceny stalowych elementów głównej konstrukcji budynku i sprawdzenie, czy posiadają one klasę odporności ogniowej co najmniej R 60, a w przypadku negatywnego wyniku oceny wykonania dodatkowego zabezpieczenia tych elementów w sposób zapewniający uzyskanie klasy R 60;
- 2) wyposażenia całego budynku w system sygnalizacji pożarowej zapewniający ochronę całkowitą, dwustopniowe alarmowanie, oraz gwarantujący wykonanie niezbędnych sterowań w stanie alarmu pożarowego, monitorowany przez KMSP Częstochowa;
- 3) wydzielenia klatek schodowych w segmentach C i D od poziomych dróg ewakuacji i pomieszczeń, ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 z drzwiami przeciwpożarowymi klasy EI 30;
- 4) wyposażenia klatki schodowej w segmencie D w urządzenia służące do grawitacyjnego usuwania dymu podczas pożaru, zaprojektowane w oparciu o zasady wiedzy technicznej;
- 5) wyposażenia klatki schodowej w segmencie C w urządzenia zapobiegające zadymieniu, zaprojektowane w oparciu o zasady wiedzy technicznej;
- 6) wyposażenia w urządzenia samozamykające wszystkich drzwi prowadzących z pomieszczeń do korytarzy w części wysokiej budynku;
- 7) dokonania podziału korytarzy w całym budynku na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu;
- 8) wydzielenia piętra 3 i 4 w segmencie D w postaci niezależnych stref pożarowych, w sposób wskazany w części rysunkowej oraz poprzez zabezpieczenie przeciwpożarowe wszystkich

przebieg instalacyjnych w stropach wydzielających te kondygnacje do klasy EI 60 odporności ogniowej;

- 9) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 wszystkich wyjść z pomieszczeń prowadzących na drogi komunikacji ogólnej na piętrach 3 i 4 w segmencie D;
- 10) zapewnienia dwóch kierunków ewakuacji w części hotelowej na 4 piętrze poprzez wykonanie we wschodnim skrzydle segmentu D dodatkowej klatki schodowej łączącej piętro 4 z segmentem C; alternatywne wykonania odpowiednio zabezpieczonego przejścia z segmentu D do segmentu C poprzez fragment dachu nad piętrzem 3 segmentu D;
- 11) wydzielenia pomieszczenia auli wraz z przyległym układem komunikacyjnym na poziomie piętra 1, w sposób zapewniający ochronę drogi ewakuacyjnej przed pożarem, wskazany w części rysunkowej ekspertyzy, poprzez:
  - a) oddzielenie od segmentu D przegrodą dymoszczelną o odporności ogniowej co najmniej EI 60 z drzwiami EIS 30,
  - b) wypełnienie szkłem o odporności ogniowej E 30 otworów okiennych w pomieszczeniu nr 150 (segment D) usytuowanych bliżej niż 4 m od ściany wschodniej segmentu B,
  - c) oddzielenie od segmentu A przegrodą dymoszczelną o odporności ogniowej co najmniej EI 60 z drzwiami EIS 30,
  - d) zamknięcie drzwiami o odporności ogniowej EI 30 wejścia do auli prowadzącego bezpośrednio z korytarza w segmencie A;
- 12) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 wszystkich wyjść z pomieszczeń prowadzących na poziomie parteru na drogi komunikacji ogólnej, przewidziane do ewakuacji osób z auli w segmencie D i segmencie A – wg wskazań w części rysunkowej ekspertyzy; w przypadku sali konsumpcyjnej baru (segment D), korytarza między holem szatni a segmentem D oraz korytarza w segmencie A zastosować drzwi dymoszczelne EIS 30 zabudowane w ścianie EI 30;
- 13) oddzielenia otwartej szatni na parterze segmentu B kurtynami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej co najmniej EW60, sterowanymi przez system sygnalizacji pożarowej; alternatywnie - wydzielenie szatni z przestrzeni korytarza ścianami o klasie odporności ogniowej EI 60 z drzwiami EI 30;
- 14) wymiany istniejących przeszklonych ścianek pomieszczenia księgarni i sali konsumpcyjnej w segmencie D (parter) na ścianki o klasie odporności ogniowej EI 30 (dot. także drzwi) i zastąpienie drewnianych fragmentów ściany pomieszczenia B 7 elementami NRO o klasie odporności ogniowej nie mniejszej niż EI 30;
- 15) wykonania połączenia garażu z budynkiem (piwnica segment C) poprzez przedsionek przeciwpożarowy zamykany drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wentylowany grawitacyjnie lub замуrowanie otworu drzwiowego łączącego garaż z budynkiem,
- 16) zapewnienia dwóch kierunków ewakuacji z pomieszczeń Zakładu Fizjoterapii na parterze segmentu C: w kierunku południowym do klatki schodowej oraz w kierunku północnym przez zaplecze kuchenne; drzwi do zaplecza kuchennego wyposażać w system elektronicznej kontroli dostępu sterowany przez system sygnalizacji pożarowej;
- 17) wymiany istniejących drzwi w segmencie D prowadzących na zewnątrz budynku (ściana wschodnia) na drzwi o szerokości 1,2 m, otwierane na zewnątrz;
- 18) wymiany istniejących drzwi wyjściowych z klatki schodowej w segmencie C na otwartą przestrzeń (ściana wschodnia) na drzwi o szerokości co najmniej 1,2 m, otwierane na zewnątrz;
- 19) przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji instalacji elektrycznych w zakresie sposobu zasilania budynku i w razie potrzeby zmodyfikowanie układu przeciwpożarowego wyłącznika prądu, dostosowując go do wymagań przepisów techniczno-budowlanych;
- 20) wydzielenia w postaci niezależnych stref pożarowych pomieszczeń rozdzielni elektrycznych z komorami transformatorów oraz agregatu prądotwórczego na poziomie piwnicy;
- 21) zapewnienia automatycznego sprowadzenia dźwigów osobowych na poziom bezpieczny (parter lub piętro 1) w przypadku stanu alarmu pożarowego II stopnia, a w przypadku zaniku zasilania elektrycznego na poziom najbliższej kondygnacji;
- 22) zabezpieczenia przeciwpożarowego przy pomocy rozwiązań systemowych do klasy odporności ogniowej EI 60 wszystkich przejść instalacyjnych w stropie pomiędzy piwnicą a parterem;
- 23) zamknięcia wejścia do pomieszczenia wentylatorowni na poziomie parteru w segmencie B drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60; przewody wentylacyjne na wyjściu z pomieszczenia wyposażać w przeciwpożarowe kłapy odcinające o klasie odporności ogniowej EIS 120 (sterowane przez system sygnalizacji pożarowej); jednocześnie przewody wentylacyjne na odcinku pomiędzy maszynownią wentylacyjną a pomieszczeniem auli obudować elementami o klasie odporności ogniowej EIS 120;

- 24) zamknięcia wejścia do pomieszczenia wentylatorowni na poziomie piwnicy w segmencie D drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60; przewody wentylacyjne na wyjściu z pomieszczenia wyposażać w przeciwpożarowe klapy odcinające o klasie odporności ogniowej EIS 120 (sterowane przez system sygnalizacji pożarowej);
- 25) zamknięcia drzwiami przeciwpożarowymi o odporności ogniowej EI 60 wejścia do korytarzy piwnicznych dostępnych z klatki schodowej segmentu C i korytarza segmentu D;
- 26) zamknięcia drzwiami przeciwpożarowymi o odporności ogniowej EI 30 wejść do pomieszczeń magazynowych, gospodarczych i technicznych wskazanych w części rysunkowej ekspertyzy,
- 27) zabezpieczenia ogniochronnego do stanu niezapalności drewnianych okładzin części ściany zewnętrznej wschodniej w segmencie B,
- 28) wyłączenia z użytkowania pomieszczeń gospodarczych na poziomie maszynowni dźwigu,
- 29) wyposażenia zaplecza kuchennego w segmencie D w aktywny system detekcji gazu.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno – budowlanych i przeciwpożarowych.

### UZASADNIENIE

Z treści przedłożonej ekspertyzy wynika jednoznacznie, że w rozpatrywanym budynku występujące aktualnie warunki ewakuacji stanowią podstawę do uznania go za zagrażający życiu ludzi. Z uwagi na powyższe, konieczne stało się spełnienie wszystkich wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami). Wymagania, których nie da się spełnić w sposób wprost wynikający z cytowanego przepisu, zostały szczegółowo wskazane w sentencji niniejszego postanowienia. W tej sytuacji Inwestor skorzystał z trybu określonego w §2 ust. 3a wskazanego powyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Autorzy ekspertyzy dokonali analizy stanu bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego budynku, w wyniku której zaproponowali alternatywne rozwiązania zamienne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Rozwiązania te zostały przedstawione w części opisowej i rysunkowej ekspertyzy. Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oparto na biernych jak również czynnych zabezpieczeniach przeciwpożarowych. Główną rolę odgrywa system sygnalizacji pożarowej, który gwarantuje szybkie wykrycie zagrożenia i poinformowanie o nim użytkowników obiektu oraz Państwową Straż Pożarną. Nie mniej istotne jest wydzielenie pożarowe ewakuacyjnych klatek schodowych i wyposażenie ich w samoczynne urządzenia oddymiające, a w części wysokiej w urządzenia zapobiegające zadymieniu, gwarantujące bezpieczną ewakuację użytkowników wskutek ograniczenia możliwości rozprzestrzeniania się dymu pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami. Dodatkowo przewidziano szereg wydzieliń pożarowych w budynku przy zastosowaniu przegród o deklarowanej odporności ogniowej i/lub dymoszczelności. Powyższe w połączeniu z realizacją pozostałych zadań wskazanych w sentencji i zawartych w przepisach nie wchodzących w zakres odstępstwa, w ocenie autorów zagwarantuje odpowiednie warunki bezpieczeństwa dla użytkowników budynku i służb ratowniczych.

Biorąc pod uwagę wszystkie użyte przez autorów argumenty, Śląski Komendant Wojewódzki PSP uznał, że po pełnym zrealizowaniu w budynku wskazanych zadań nie zostaną pogorszone warunki ochrony przeciwpożarowej, w stosunku do wymaganych odpowiednimi przepisami, a tym samym zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doręczenia.

Otrzymuje:

- (1) Akademia im. Jana Długosza  
ul. Waszyngtona 4/8  
42-200 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

Do wiadomości:

- 2) KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)
- 3) WZ KW PSP - a/a (+1 egzemplarz ekspertyzy)



nadbryg. Marek Rączka